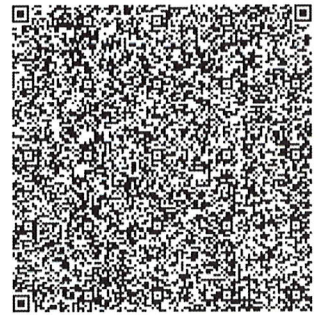




Общество с ограниченной ответственностью
Научный центр судебных экспертиз «Структура»

101000, г. Москва, Малый Златоустинский пер., д. 6, стр. 1, офис 37
тел. +7 (499) 755-8384, +7 (929) 964-9392,
e-mail: Info@ncse-struktura.ru, <http://ncse-struktura.ru>
ОГРН: 5167746244474, ИНН/КПП: 9701052797/ 770101001



Утверждаю
Генеральный директор
ООО НЦСЭ "Структура"
С.А. Ерошенко
«20» мая 2025 г.

Заключение специалиста № 2958-150525Т

в области товароведческой экспертизы

Объект экспертизы:

Туфли женские «Medibut»

Заказчик:

Решетникова Галина Николаевна

Исполнитель:

ООО НЦСЭ «Структура»

I. Вводная часть

1. Наименование заказчика

Частное лицо: Решетникова Галина Николаевна.

2. Основание для проведения экспертизы

Заявление заказчика (договор) Решетниковой Г.Н. с просьбой провести экспертизу туфель женских «Medibut», на предмет определения дефектов в обуви и причин их образования.

Проведение исследования поручено эксперту сектора товароведческих исследований ООО НЦСЭ «Структура» Новицкой Анжелике Васильевне, имеющей два высших образования по специальности товароведение и экспертиза товаров:

Диплом ВСГ № 1275894 от 05.06.2007 г. ГОУ ВПО «Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова» квалификация «Товаровед-эксперт» по специальности «Товароведение и экспертиза товаров»,

Диплом ВСБ № 0369800 от 02.07.2004 г. ФГОУ ВПО «МГАВМиБ им. К.И. Скрябина» по специальности «Товаровед-эксперт»,

Свидетельство о присвоении квалификации скорняк - раскройщик 3 разряда и стаж экспертной работы с 2004 года.

ООО НЦСЭ «Структура» является членом Союза "Московская торгово-промышленная палата" и Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Членский билет № MB-MOW-1139.

II. Объект экспертизы

К экспертизе предъявлены туфли женские «Medibut» в индивидуальной картонной коробке (фото 1,2,3). Маркировка бренда на изделии и на коробке отсутствует, бренд указан в системе маркировки «Честный знак». Размер 40. Туфли женские, повседневные. Указан состав материала верха: натуральная кожа. Цвет: белый. В системе маркировки «Честный знак» указан состав материала подкладки: отсутствует. По факту материал подкладки присутствует. Материал подошвы: полимерный материал. Метод крепления подошвы к заготовке верха - клеевой. По методу крепления на ноге – на ремешке с застежкой-липучкой. Представлена маркировка на ремешке (фото 4). Также представлена маркировка на картонной коробке (фото 5,6).

III. Представленные документы и материалы

- Заявление заказчика (договор) Решетниковой Г.Н. рег. № 2958-150525Т.
- Туфли женские «Medibut».

IV. Нормативная база экспертизы

1. Большаков К.В. «Справочник товароведов непродовольственных товаров», М.: Экономика, 1982.

2. Богатырева Т.Г. «Справочник товароведа. Непродовольственные товары», М.: «Экономика», 1988.
3. Демидова Г.А. «Товароведение промышленных товаров», М.: «Экономика», 1981.
4. Шепелев А.Ф., Печенежская И.А. «Товароведение и экспертиза непродовольственных товаров», Ростов-на-дону: «МарТ», 2003г.
5. Неверов А.Н. Фукина О.В. «Товароведение и экспертиза промышленных товаров», М.: «МЦФЭР», 2006г.
6. ГОСТ 26167-2005 «Обувь повседневная. Технические условия».
7. ГОСТ 23251-2023 «Обувь. Термины и определения».
8. ГОСТ 27438-87 «Обувь. Термины и определения пороков».
9. ГОСТ 28371-89 «Обувь. Определение сортности».
10. ГОСТ 7296-81 «Обувь. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение».
11. Методика определения качества импортной обуви. Разработана ВТП г. Москва.
12. Островитянов Э.М. «Технология обуви». - М.: «Легкая индустрия», 1987.
13. Михеева Е.И. «Эксплуатационные свойства обувных материалов и деталей». М.: «Легкая индустрия», 1996.
14. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей». М.: «Омега-Л», 2024.

V. Исследовательская часть

Товароведческое исследование проведено по следующей методике:

1. Определение товарных характеристик объекта с применением органолептического метода, изучения специальной литературы.
2. Определение фактического состояния объекта (признаки эксплуатации, наличие дефектов) с применением органолептического метода, изучения специальной литературы.
3. Определение причины образования дефектов с применением органолептического метода, изучения специальной литературы.

Термины и определения:

Методика экспертизы – система определенных правил, методов и последовательность их применения при исследовании объектов в целях решения задач, поставленных перед экспертом.

Органолептический метод определения показателей качества продукции – метод определения значений показателей качества продукции, осуществляемых на основе анализа восприятий органов чувств.

Экспертный метод определения показателей качества продукции – метод определения значений показателей качества продукции, осуществляемый на основе решения, принимаемого экспертами.

Дефект – каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

Производственный дефект – дефект, возникающий в процессе формирования изделия.

Скрытый дефект – дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

Брак – продукция, передача которой потребителю не допускается из-за наличия дефектов.

15.05.2025г. экспертом ООО НЦСЭ «Структура» произведён осмотр объекта исследования. Внешний осмотр проведён на горизонтальном столе при искусственном освещении. При осмотре и исследовании проводилось фотографирование фотокамерой Redmi Note 12 Pro (Приложение 1).

Со слов заказчика обувь была в непродолжительной эксплуатации, при эксплуатации происходило травмирование стопы ног.

Внешний осмотр показал, что туфли были в непродолжительной эксплуатации, о чем свидетельствуют незначительные следы потертости подошвы со стороны ходовой поверхности.

В ходе детального исследования, эксперт обнаружил следующие дефекты:

- Припуск кожи на союзке со стороны материала подкладки вдоль шва в носочно-пучковой и геленочной частях на правой и левой полупарах (фото 7). Эксперт определил, что припуск из кожи образует резкий перепад по толщине со стороны материала подкладки.
- Складки из материала подкладки в носочно-пучковой части на правой и левой полупарах (фото 8,9,10).
- На ремешке отсутствует шов, фиксирующий застежку-липучки на левой полупаре (фото 11).

VI. Выводы

На основании данных осмотра изделия и руководствуясь нормативной документацией, эксперт определяет:

- Припуск кожи на союзке со стороны материала подкладки вдоль шва в носочно-пучковой и геленочной частях на правой и левой полупарах (фото 7), дефект скрытый производственный. Эксперт определил, что припуск из кожи образует резкий перепад по толщине со стороны материала подкладки. Эксперт определил, что данный дефект выявился в процессе непродолжительной эксплуатации, в местах повышенной эксплуатационной нагрузки при естественной ходьбе, в результате нарушения технологии изготовления. Эксперт считает, что припуск кожи со стороны материала подкладки, при эксплуатации будут приводить к травмированию стопы ног.

- Складки из материала подкладки в носочно-пучковой части на правой и левой полупарах (фото 8,9,10), дефект скрытый производственный. Эксперт определил, что данный дефект выявился в процессе непродолжительной эксплуатации, в местах повышенной эксплуатационной нагрузки при естественной ходьбе, в результате нарушения технологии изготовления. Эксперт считает, что складки со стороны материала подкладки, при эксплуатации будут приводить к травмированию стопы ног.

- На ремешке отсутствует шов, фиксирующий застежку-липучки на левой полупаре (фото 11), дефект производственный. Эксперт определил, что данный дефект выявился в процессе непродолжительной эксплуатации, в результате нарушения технологии пошива, края застежки-липучки не был зафиксирован швом на ремешке.

Следов внешнего негативного, механического воздействия в обуви, которые могли привести к данным дефектам, эксперт не обнаружил. Эксперт считает, что условия эксплуатации обуви, владельцем не были нарушены. Согласно ГОСТ 28371-89 «Обувь. Определение сортности», п. 4: «В обуви не допускаются пороки, при наличии которых невозможно использовать изделие по назначению». Обнаруженные дефекты относятся к критическим дефектам, при наличии которых использовать изделие практически не допустимо.

Исходя из вышеизложенного, представленные туфли являются товаром ненадлежащего качества.

Эксперт



/А. В. Новицкая

Приложение 1.

ФОТОТАБЛИЦА К ЗАКЛЮЧЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА



Фото 1. Туфли женские, вид спереди.



Фото 2. Туфли женские, вид сбоку.

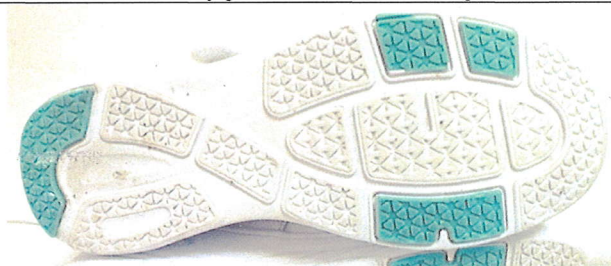


Фото 3. Туфли женские, вид подошвы.

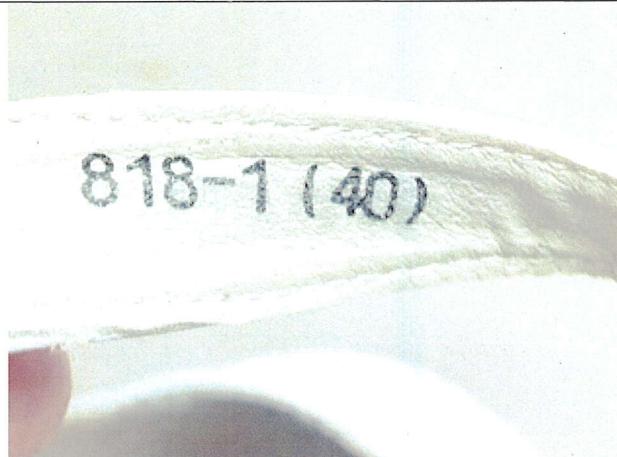


Фото 4. Маркировка на ремешке.



Фото 5. Маркировка на картонной коробке.



Фото 6. Маркировка на картонной коробке.

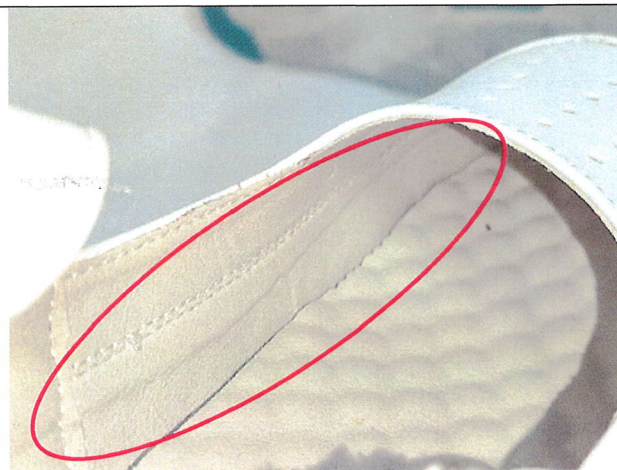


Фото 7. Внешний вид дефекта. Правая полупара.

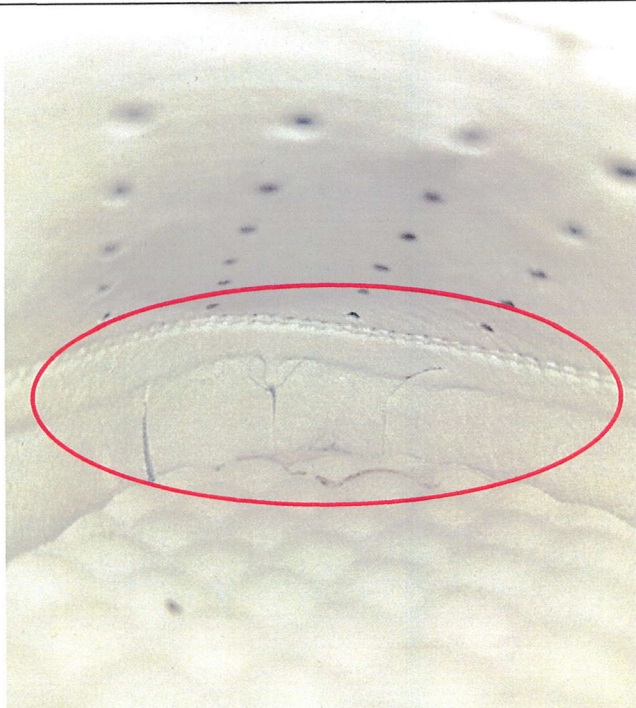


Фото 8. Внешний вид дефекта. Правая полупара.

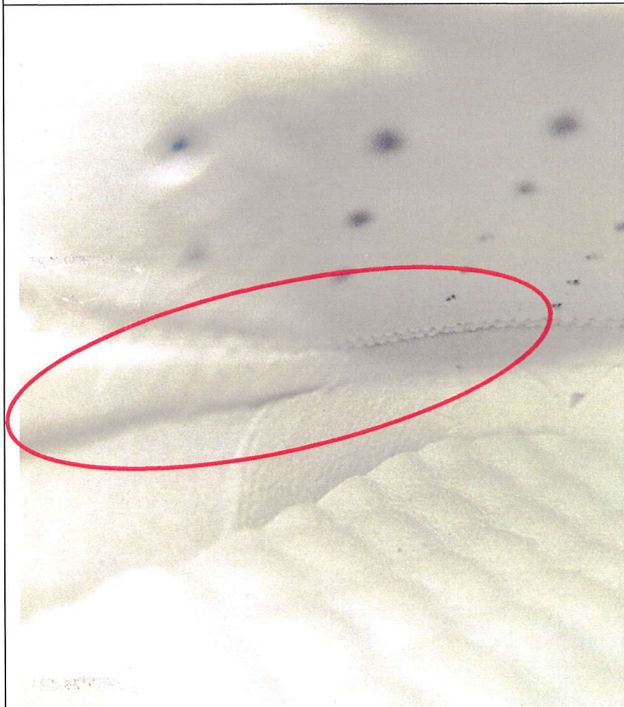


Фото 9. Внешний вид дефекта. Левая полупара.

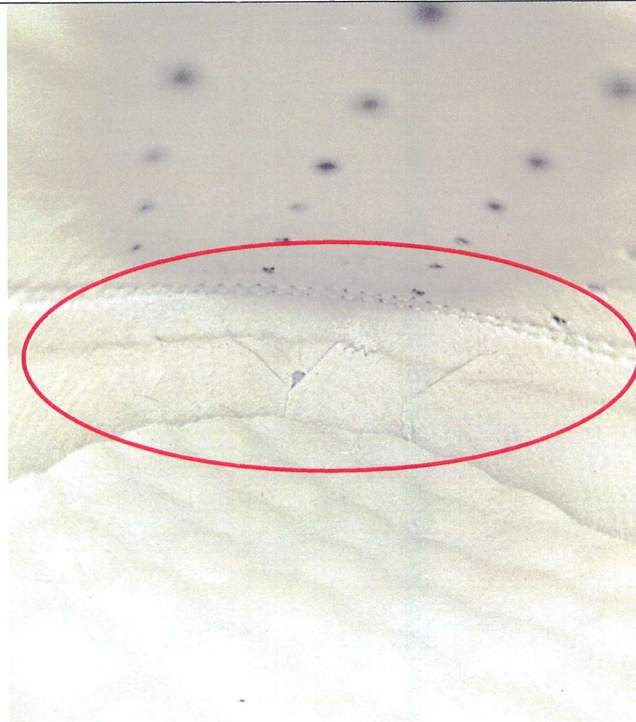


Фото 10. Внешний вид дефекта. Левая полупара.

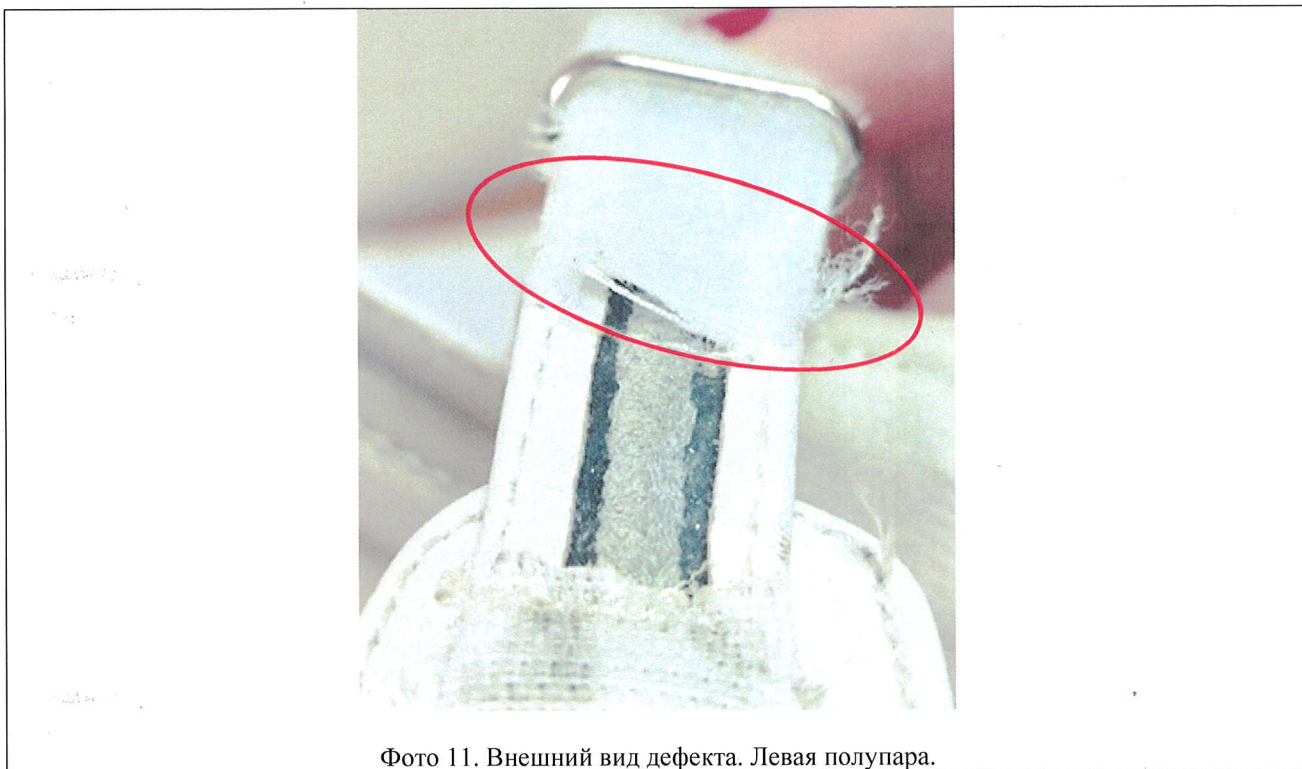
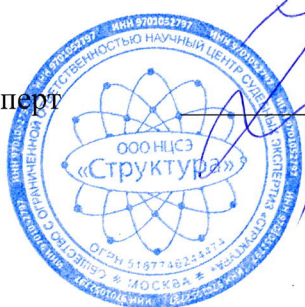
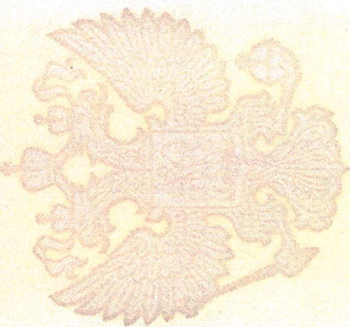


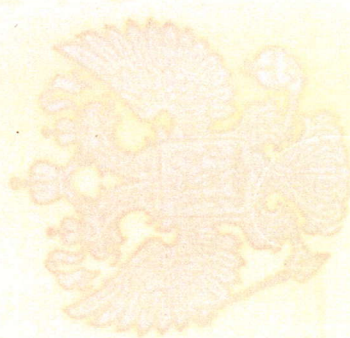
Фото 11. Внешний вид дефекта. Левая полупара.

Эксперт  / Новицкая А.В.

Приложение 2.

 РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		г. Москва	
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова»		ДИПЛОМ	
ВСГ 1275894		Решением Государственной аттестационной комиссии	
от	05 июня 2007	года	
Новицкой		Анжелике Васильевне	
ПРИСУЖДЕНА КВАЛИФИКАЦИЯ		ТОВАРОВЕД – ЭКСПЕРТ по специальности «Товароведение и экспертиза товаров»	
		Секретарь Государственной аттестационной комиссии	

		КОПИЯ ВЕРНА	
подпись			
ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ		Регистрационный номер 351 25 июня 2007 года	

 РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		ггггч ВВВ Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И. Скрябина		ДИПЛОМ		ВСБ 0369800		Решением Государственной аттестационной комиссии		ггггч 2 июля 2004		год		Алексей Васильевич		ПРИСУЖДЕНА КВАЛИФИКАЦИЯ		Евдокимов - эксперт		(по скрыто показанию)			
		КОПИЯ ВЕРНА		подпись				ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ АКТУАЛЬНЫМ О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ		Регистрационный номер 170		г. Москва											

Новицкий Дмитрий Васильевич

(фамилия, имя, отчество)

за время обучения в Государственной академии судебной экспертизы
федерального государственного университета
вместе с другими студентами кафедры криминалистики
обнаружил в следующих местах:

Наименование предмета	Оценка	Объем часов
Введение в криминалистику	зачет	20
Экономическая криминалистика	зачет	39
Криминалистическая психология	зачет	25
Криминалистическая антропология	зачет	10
Криминалистическая медицина	зачет	104
Криминалистическая лингвистика	зачет	104
Криминалистическая баллистика	зачет	8

Директор

Заместитель директора

СВИДЕТЕЛЬСТВО

№ 10-359-5

Настоящее свидетельство выдано Новицкий Дмитрий Васильевич

в том, что он обучался в 04-й группе 2009 г.

по 05-й специальности «Криминалистика»

в Государственной академии судебной экспертизы

федерального государственного университета

вместе с другими студентами кафедры криминалистики

обнаружил в следующих местах:

по профессии «Криминалист»

Решением Академии криминалистики

от 05-й группы 2009 г.

присвоена квалификация «Криминалист»

(зачеты) за время обучения

В выдан 08 апреля 2010 г.

Регистрационный № 426

подпись

КОПИЯ ВЕРНА



